





«Изучение мнений населения и предпринимателей Республики Татарстан о коррупции»









Содержание

Введение							
1. Социально-де	мографичесн	кие характ	еристик	и участні	иков (проса	
	пения						3
	принимателеі						
2. Явление корр	упции в общ	естве					4
	оррупция?						4
	ррупции на ж						
	в развитии би						
	в ра						
образований						1000	
•	лся уровень к						
	сть населения						
3. Личный корр							
деловой корруп							
	ения коррупі	цией					9
	населения да						
	ость и средни						
	ость и с						
коррупции							
	оррупционной						
Причины от	гказа от дачи	взятки					
	вопрос после						
	ти Вы о факте						
	о которым на						
	зучаемые пар						
4. Виды коррупі			1.5				
	ованность стр						19
	змер взятки п						
		бизнес		решаются			
методами							
	анные лица						
	редпринимат						2
5. Причины и м	•						сть
(C)	рупции		-			-	
	ционные мерь						
	нформации о						
	нность населе					-	3
*	ционные меро			*			32
	раждан						
	услуги						
	тиводействин						
Выводы	W. St.	***					3





Введение

BoКомплексной республиканской антикоррупционной исполнение 2012-2014 Республике годы Татарстан программы в «Изучение мнений социологическое исследование предпринимателей о коррупции». Исследование проводилось среди населения и предпринимателей в целях изучения сущности и степени распространения бытовой и деловой коррупции.

Выборочная совокупность для обследования населения сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил 4165 человек. Опрос проводился методом формализованного интервью среди граждан старше 18 лет.

В целях изучения деловой коррупции было опрошено **550 руководителей малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей** Республики Татарстан. Квота определялась в зависимости от вида экономической деятельности и территориальной принадлежности предпринимателя.

1. Социально-демографические характеристики участников опроса

Опрос населения



Среди участников опроса 54,7% — женщины, 45,3% — мужчины. Из них 21,8% респондентов в возрасте 60 лет и старше, 18,3% — 50-59 лет, 35,4% — 30-49 лет, 24,5% — 18-29 лет. Из числа опрошенных 30% имеют высшее и незаконченное высшее образование, 37% — среднее специальное образование, 20% — среднее образование, 13% — неполное среднее.

В обследовании принимали участие рабочие и служащие, учителя, воспитатели, преподаватели ВУЗов, медицинские работники, представители сельского хозяйства, силовых структур, творческой интеллигенции, пенсионеры и студенты.

Основная часть предпринимателей, участвовавших в опросе, представляет общества с ограниченной ответственностью (67,5%). К числу предпринимателей без образования юридического лица относятся 26,9% опрошенных, к руководителям открытых акционерных обществ -1,7%. В опросе также участвовали представители некоммерческих партнерств (0,4%) и производственных кооперативов (0,7%).



Опрос предпринимателей

Почти каждый третий представитель малого и среднего бизнеса, участвовавший в опросе, работает в сфере торговли (34%). 18% респондентов осуществляют свою деятельность на предприятиях обрабатывающих производств, 12% — в строительстве, 8% — в сельском хозяйстве, 7% заняты в сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг. Также учтены мнения представителей сферы транспорта и связи, гостиниц и ресторанов, здравоохранения, образования и финансовой деятельности.

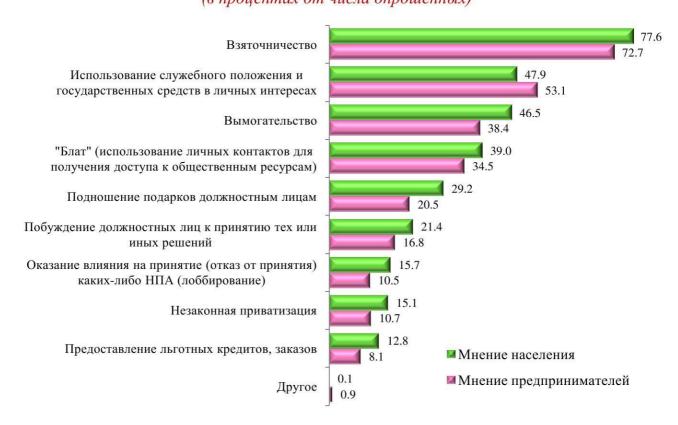
2. Явление коррупции в жизни

Что такое коррупция?

По результатам проведенного обследования большинство **жителей** республики считают, что коррупция — это взяточничество, т.е. получение взятки должностными лицами при выполнении своей работы или оказания тех или иных услуг (77,6%). К коррупции также относят использование служебного положения и государственных средств в личных интересах (47,9%), вымогательство (46,5%), «блат» (39%). Распространенным мнением является представление о коррупции, как о подношении подарков должностным лицам (29,2%).

К явлению коррупции, по мнению **предпринимателей**, относятся взяточничество (72,7%), использование служебного положения и государственных средств в личных интересах (53,1%), вымогательство (38,4%).

Представление населения и предпринимателей о коррупции (в процентах от числа опрошенных)





Коррупция, как общественное явление, оказывает различное **влияние на сферы жизни общества**. По мнению населения, наибольшее влияние коррупция оказывает на экономическую жизнь страны (86,8%), политическую систему (82,9%) и деятельность предпринимателей (77,2%). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни более половины опрошенных респондентов (57,3%).



Проблемы в развитии бизнеса

малого среднего препятствуют бизнеса различные проблемы. Предприниматели считают, что основой барьер в развитии их деятельности заключается высоких налогах (72%),экономической В нестабильности (41,2%). Каждый третий отмечает жесткую конкуренцию (34,7%) и отсутствие поддержки со стороны государства (31,2%). Проблема коррупции чиновников среди проблем, мешающих развиваться бизнесу, располагается на пятом месте. Если в 2011 году коррупцию среди чиновников, как барьер, бизнеса, отметили 19,6% опрошенных тормозящий развитие лишь предпринимателей, то в 2012 году их число возросло и составило 28,6%.

Проблемы в развитии республики и муниципальных образований

В качестве основных проблем в жизни республики и ее муниципальных образований жители Татарстана выделяют следующее:

1. проблема трудоустройства (47,7%),







- 2. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (46,5%),
- 3. плохое качество дорог и мостов (38,4%),
- 4. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты (35,2%),
- 5. проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (25%)
- 6. ухудшение экологической обстановки (24,3%)
- В рейтинге основных проблем коррупция чиновников стоит на 11 месте (13,5%).

Проблемы, существующие в муниципальных образованиях Республики Татарстан

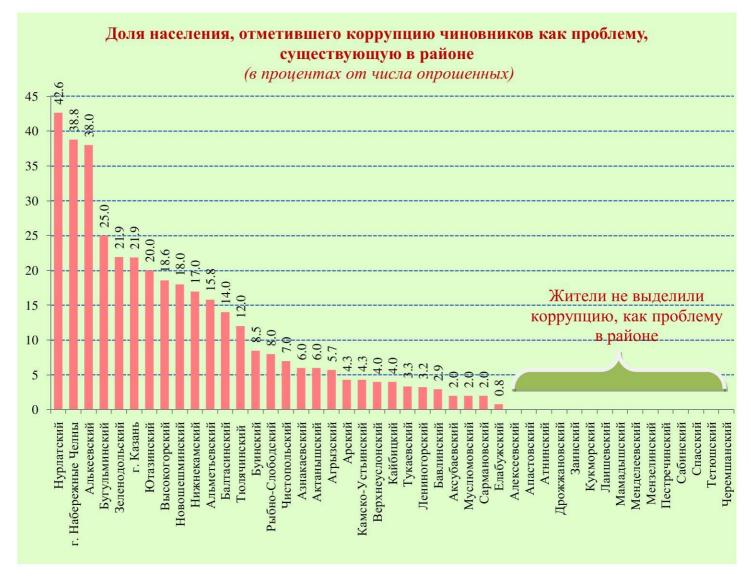




Наибольшее число респондентов, отметивших коррупцию как одну из первоочередных проблем района, проживают в Нурлатском муниципальном районе (42,6%), г. Набережные Челны (38,8%), Алькеевском муниципальном районе (38%). В 27 районах республики, по мнению жителей, проблема коррупции существует, но не занимает первоочередное положение. Жители 15 муниципальных образований не выделили коррупцию чиновников среди проблем района: Атнинский, Алексеевский, Апастовский, Дрожжановский, Заинский,



Пестречинский, Сабинский, Спасский, Тетюшский, Черемшанский муниципальные районы.



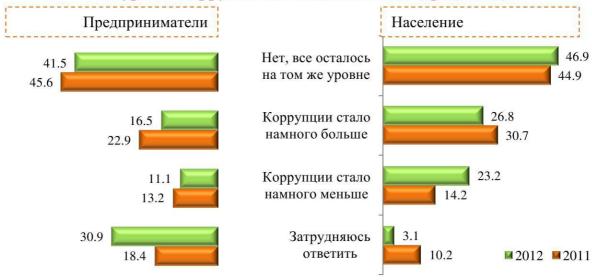
Как изменился уровень коррупции за последние годы?

По мнению жителей Татарстана (46,9%) и представителей бизнеса республики (41,5%) уровень коррупции «не изменился и остался на прежнем уровне». Доля респондентов, считающих что «коррупции стало намного больше», уменьшается как среди населения, так и среди предпринимателей. Число участников опрос, отметивших, что «коррупции стало намного меньше» в 2012 году возросло среди населения и сократилось среди предпринимателей.

Каждый второй житель г.Набережные Челны (55%), г.Казани (51%) и Высокогорского района (50%) считают, что коррупции стало намного больше. В девяти муниципальных районах республики 30% - 45% населения считают, что уровень коррупции увеличился (Зеленодольский, Бугульминский, Балтасинский, Новошешминский, Чистопольский, Ютазинский, Лениногорский, Арский,

Алексеевский). В 29 районах менее 30% населения отметили рост коррупции. Население Апастовского, Сабинского, Спасского и Тукаевского районов считают, что коррупции в их районах «больше» не стало.









Защищенность «произвола»

населения от возможного





Практически во всех случаях административный «произвол» направлен либо на вымогательство взяток, либо на извлечение иных личных выгод. Так, по результатам исследования незащищенными от «произвола чиновников» ощущают себя 39,7% жителей республики и 56,3% представителей бизнеса.

Степень защищенности себя и своих близких от возможного «административного произвола чиновников» (процентов)



3. Личный коррупционный опыт. Оценка масштабов рынка бытовой и деловой коррупции

Охват населения коррупцией

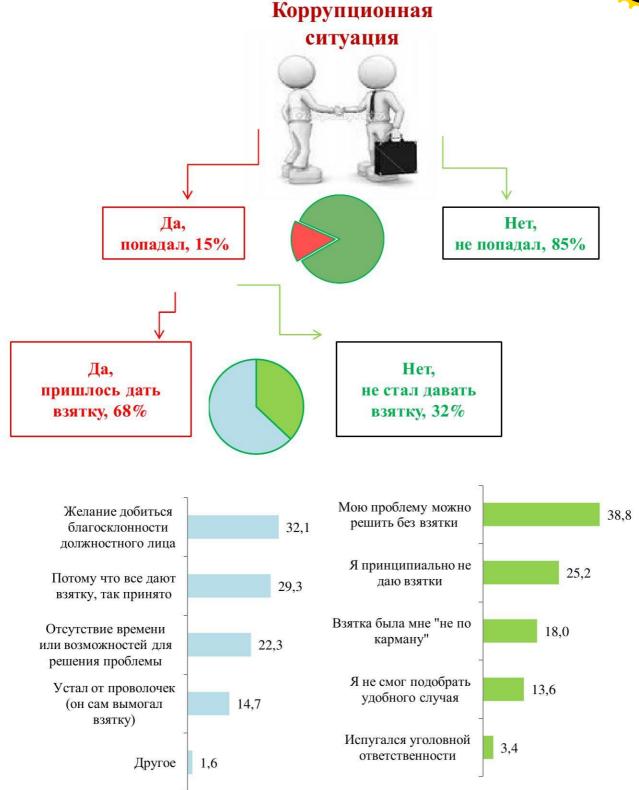
Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции, является коррупционный охват — доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию. По результатам обследования в 2012 году в коррупционную ситуацию попали 15% опрошенных респондентов. В период с 2009 по 2012 год доля респондентов, столкнувшихся с коррупцией, стабильно снижается. Оставаясь неизменным в 2010 и 2011 годах, когда каждый пятый житель республики сталкивался с явлением коррупции, в 2012 году охват населения коррупцией сократился на 6,2 процентных пункта.

Доля представителей бизнеса, которые в течение последних четырех лет попадали в коррупционную ситуацию, также уменьшается. В 2012 году охват предпринимателей коррупцией составил 17,8%.











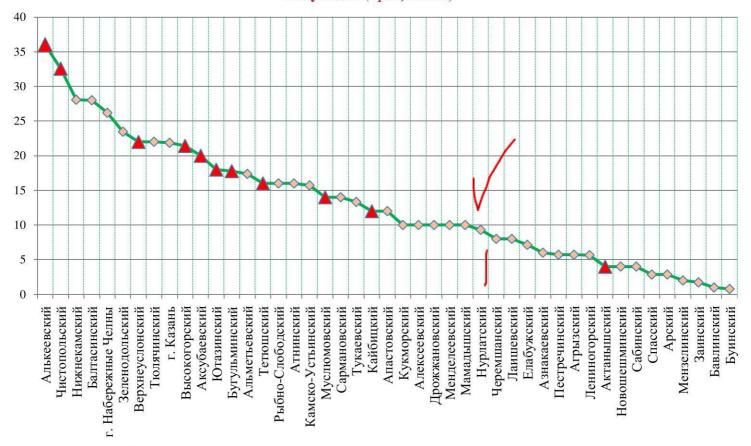






Охват населения коррупцией в 11 муниципальных районах республики увеличился: Алькеевский, Чистопольский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Аксубаевский, Ютазинский, Бугульминский, Тетюшский, Муслюмовский, Кайбицкий, Актанышский.

Доля респондентов, которые хотя бы раз попали в коррупционную ситуацию (процентов)



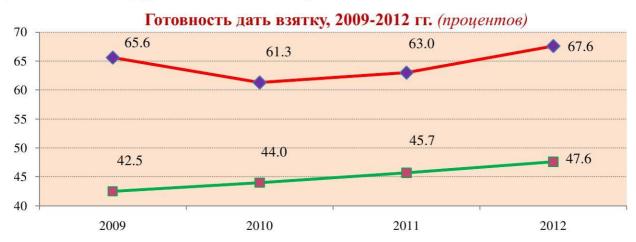


районы, в которых увеличилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию, в 2012 году по сравнению с 2011 годом



Готовность населения дать взятку

Доля респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, дали взятку, достаточно высока. В 2012 году это 67,6% жителей республики. Среди опрошенных предпринимателей аналогичный выбор в коррупционной ситуации делает почти каждый второй (47,6%). За период с 2009 по 2012 года доля респондентов среди жителей и предпринимателей республики, готовых стать участниками коррупционной сделки, увеличивается.



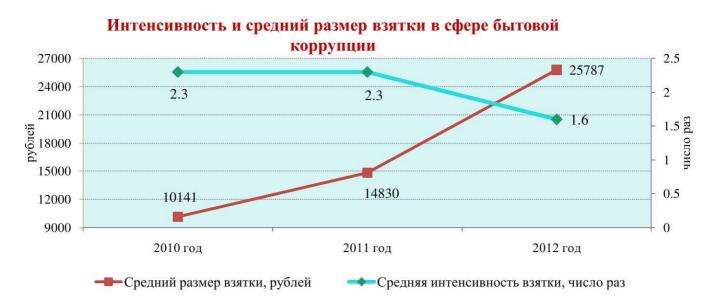
——Доля респондентов среди жителей республики, которые, попав в коррупционную ситуацию, дали взятку, %

——Доля респондентов среди предпринимателей, которые, попав в коррупционную ситуацию, дали взятку, %

Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции

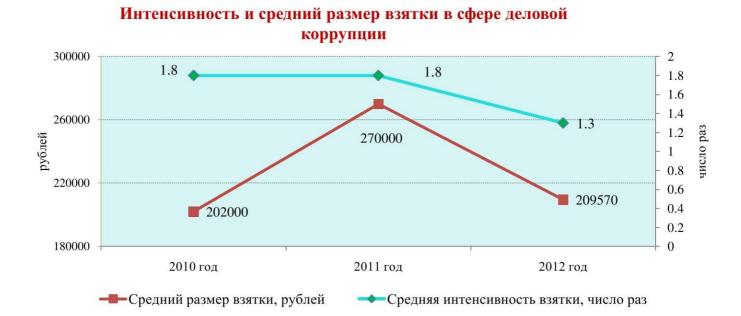
Средняя интенсивность бытовой коррупции или среднее число взяток в год, приходящееся на одного взяткодателя, составила в 2012 году 1,6 раза. В 2010-2011гг. интенсивность коррупции отмечалась на уровне 2,3 раза в год.

По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции** составил 25 787 рублей.



Интенсивность и средний размер взятки в сфере деловой коррупции Средняя интенсивность деловой коррупции, т.е. среднее число взяток в год, приходящееся на одного взяткодателя, составила 1,3 раза.

По оценке, **средний размер взятки в сфере деловой коррупции** составил 209 570 рублей.



Причины коррупционной сделки

Попав в коррупционную ситуацию, 67,6% опрошенных жителей республики предпочли решить свою проблему путем дачи взятки. В 2012 году увеличилась доля жителей, которые, вступая в коррупционную сделку, «желают добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица» (24,6% в 2011 году, 32,1% в 2012 году). Увеличивается число тех, кто дает взятку, считая это явление неформальным правилом: «все дают, так принято» – 29,3% в 2012 году (21,3% в 2011 году). Среди населения республики становится меньше жителей, которые дают взятку из-за «отсутствия времени или возможностей для решения проблемы законным путем» (36,2% в 2011 году, 22,3% в 2012 году).

Основным мотивом **предпринимателей**, вступивших в коррупционную сделку с должностным лицом, является «отсутствие времени или возможности для решения проблемы законным путем» — этому подвержен каждый третий представитель бизнеса (33% в 2011 году, 33,3% в 2012 году). Уменьшилось число предпринимателей, которые выбирают неформальный способ вознаграждения, «потому что так принято» (14,9% в 2011 году, 6,7% в 2012 году). Увеличилось количество предпринимателей, которые вступили в коррупционную ситуацию «устав от проволочек со стороны должностного лица» (13,8% в 2011 году, 28,9% в 2012 году), а также ощутив на себе «прямое вымогательство со стороны чиновника» (7,5% в 2011 году, 13,3% в 2012 году).

вобления подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу (процентов)



Причины, по которым граждан отказал давать взятку (процентов)



Причины, подтолкнувшие предпринимателей дать взятку полжностному липу (процентов)

10

20

30

40



Причины, по которым предприниматели отказались давать взятку (процентов)





Причины отказа от дачи взятки

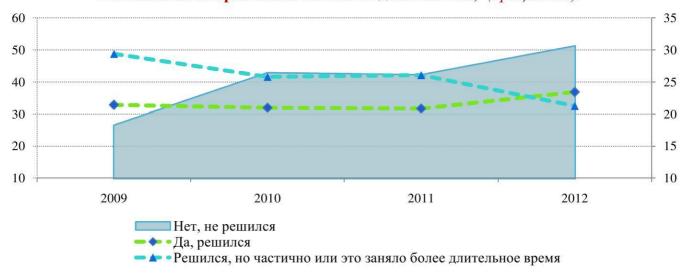
По результатам исследования каждый третий житель республики (32%) и каждый второй предприниматель (52,4%) попав в коррупционную ситуацию, отказались от дачи взятки. Как показывают опросы, значительная часть (38,8%) и представителей бизнеса (45,2%) не населения коррупционную сделку, так как имели возможность «решить свою проблему другим путем, без взятки». Сократилось число респондентов, ответивших, что они «не дают взятку, так как придерживаются принципиальной позиции не вступать в коррупционную сделку» (27,3% в 2011 году, 25,2% в 2012 году) и потому что взятка была «не по карману» (25,3% в 2011 году, 18% в 2012 году). Настораживает тот факт, что среди жителей республики значительно возросло число опрошенных, которые не смогли дать взятку только потому, что «не подобрали удобного случая» (7,2% в 2011 году, 13,6% в 2012 году). Вместе с тем, в 2 раза сократилось число респондентов, которые не стали участниками коррупционной сделки, т.к. «боятся уголовной ответственности» (6,8% в 2011 году, 3,4% в 2012 году).

Большинство представителей бизнеса не дают взятки, потому что находят иные пути решения своих проблем. Становится меньше предпринимателей, не дающих взятку по причине неплатежеспособности («взятка была «не по карману»), а также придерживающихся принципа «просто не давать взятку», «испугавшихся уголовной ответственности» и тех, кто «не смог подобрать удобного случая».

Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?

Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавших в даче взятки, положительный исход в решении проблемы наблюдался у 37% респондентов. Решение проблемы заняло большее время или проблема решилась частично у 32% участников опроса. Доля респондентов, у которых вопрос после отказа в даче взятки не решился, составил 31%. За последние 4 года доля ответивших, что «проблема не решилась» после отказа от дачи взятки, увеличилась.

Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки, (процентов)

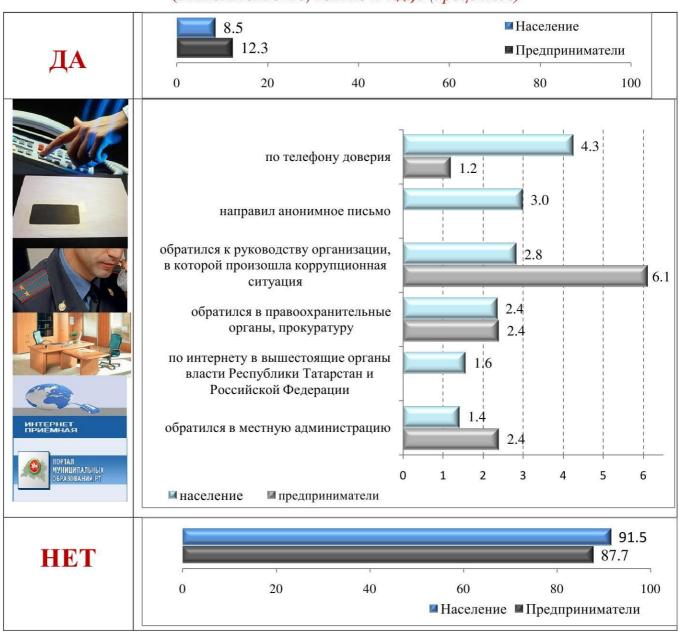


У каждого пятого **предпринимателя** после отказа в даче взятки проблерешилась. 66,7% представителей бизнеса отметили, что «проблема решилась, но частично и заняла больше времени». У 12% опрошенных предпринимателей вопрос не решился.

Сообщили ли Вы о факте коррупции?

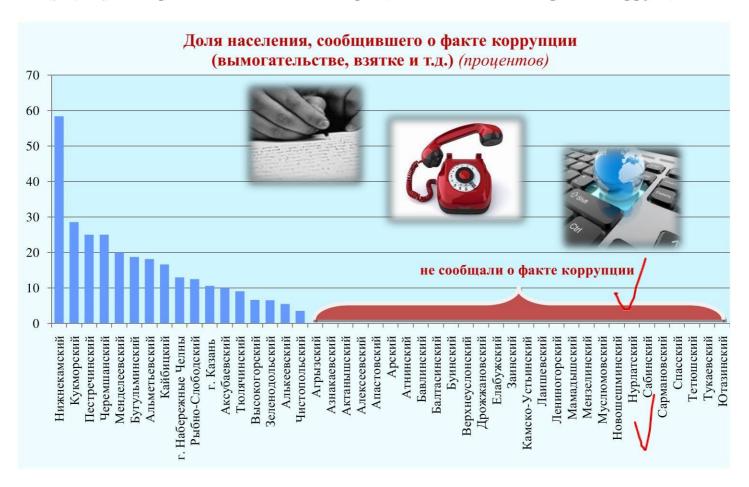
Сообщить о коррупционных проявлениях решились 8,5% населения и 12,3% опрошенных предпринимателей. Чаще всего жители республики для этого использовали телефон доверия (4,3%) и анонимные письма (3,0%). Наиболее активные граждане республики обратились лично к руководству организации, в которой состоялся факт коррупции (2,8%) или в правоохранительные органы (2,4%). Имеются случаи обращения в местную администрацию и интернетприемные органов власти.

Сообщили ли Вы о факте коррупции (вымогательстве, взятке и т.д.)? (процентов)



Представители бизнеса, в основном, предпочли информировать о факторупции руководство организации, в которой произошла коррупционная ситуация (6,1%). Часть предпринимателей непосредственно обращались в правоохранительные органы, прокуратуру (2,4%), местную администрацию (2,4%). Незначительное число предпринимателей воспользовались телефоном доверия (1,2%). Наименее популярны среди предпринимателей анонимные письма и обращения через интернет.

Жители 17 районов республики обращались в органы власти или иные структуры по факту вымогательства. Наибольшую активность проявили жители Нижнекамского муниципального района: более половины респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, сообщили об этом каким либо способом (58,3%). В 28 районах население не обращалось с жалобами о фактах коррупции.



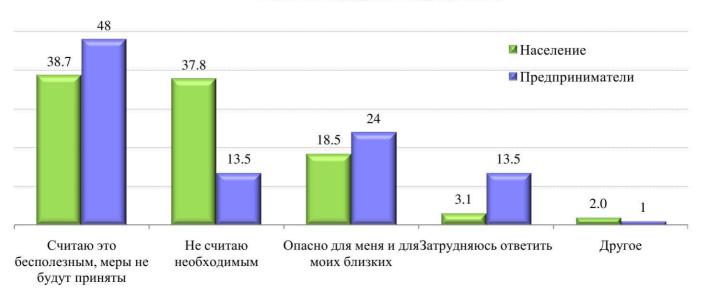
Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции

Попав в коррупционную ситуацию, 87,7% жителей республики и 91,5% предпринимателей никуда не об этом не сообщили. Основной причиной такого поведения, как для населения (38,7%), так и для предпринимателей (48%), является мнение о «бесполезности жалоб, меры не будут приняты». Среди опрошенных «не считают это необходимым» 37,8% жителей и 13,5% предпринимателей, «опасным для себя и своих близких» — 18,5% и 24%, соответственно.









Оценка масштабов коррупционного рынка

Определение объема рынка коррупционных услуг требует экспертной оценки объективности ответов респондентов, учета психологического фактора. Это обусловлено спецификой отдельно задаваемых вопросов, ответы на которые содержат долю субъективизма. Это вопросы о личной коррупционной практике.

Основные изучаемые параметры коррупции

Бытовая коррупция	2011	2012
Охват коррупции, %	21%	15%
Интенсивность коррупции, средняя, раз в год	2,3	1,6
Средний размер взятки, рублей	14 830	25 787
Годовой объем рынка бытовой коррупции, млн. рублей (Vb)	10 465	14 525

Деловая коррупция	2011	2012
Оценка охвата деловой коррупции, %	19%	18%
Интенсивность коррупции, средняя, раз в год	1,8	1,3
Средний размер взятки, рублей	270 000	209 570
Годовой объем рынка деловой коррупции, млн. рублей (Vd)	15 000	8 230

Население при опросах о практике бытовой коррупции ведет себя более открыто, считает своим долгом рассказать о своем коррупционном опыте. Иначе ведут себя предприниматели, которые, как показывает опыт социологических опросов, в два — три раза реже признаются во взяточничестве, скрывают информацию об особенностях и параметрах коррупционных сделок.



3. Виды коррупционных проявлений



Коррумпированность структур

Личный коррупционный опыт, опыт близких и родственников, информация извне о коррупционных ситуациях формируют мнение о коррумпированности сотрудников различных организаций. Так, в тройку лидеров самых коррумпированных структур, по мнению населения, входят сотрудники ГИБДД (68,7%), врачи (63,8%) и преподаватели ВУЗов (55%). Доля населения, отметившего коррумпированность среди сотрудников этих структур, по сравнению с 2011 годом, сократилась.

Мнение населения о коррумпированности сотрудников различных учреждений и ведомств (процентов)



SHA Change Police

Applications of the contract of the contrac



Напротив, рост коррумпированности отмечается среди судей, чиновников республиканских министерств и ведомств, чиновников местной администрации, сотрудников ФС РФ по контролю за оборотом наркотиков по РТ, сотрудников ФС РФ исполнения наказаний по РТ (СИЗО, колонии, тюрьмы), сотрудников кадастровой палаты Росреестра по РТ, работников министерства земельных и имущественных отношений РТ, сотрудников таможенных органов.

Мнение населения о коррумпированности структур в муниципальных образованиях

Сотрудники ГИБДД (отметили свыше 90% респондентов)	Апастовский, Новошешминский, Бугульминский, Заинский, Алексеевский, Балтасинский, Мамадышский, Верхнеуслонский		
Медицинские работники (отметили свыше 80% респондентов)	Апастовский, Атнинский, Кайбицкий, Балтасинский, Нурлатский, Арский, Дрожжановкий, Тукаевский, Кукморекий, Алексеевский, Мамадышский, Новошешминский, Чистопольский, Ютазинский, Камско-Устьинский, Верхнеуслонский		
Преподаватели ВУЗов (отметили свыше 80% респондентов)	Апастовский, Тукаевский, Атнинский, Балтасинский, Кайбицкий, Тетюшский, Нурлатский, Муслюмовский		
Сотрудники военкоматов (отметили свыше 50% респондентов)	Алексеевский, Атнинский, Заинский, Апастовский, Пестречинский, Чистопольский Новошешминский, Бугульминский, Бавлинский, Нурлатский, Тетюшский, Чистопольский		
Сотрудники органов внутренних дел (отметили свыше 50% респондентов)			
Судьи (отметили свыше 50% респондентов)	Новошешминский, Алексеевский, Пестречинский, Бугульминский, Заинский, Чистопольский, Нурлатский, Апастовский		
Директора (руководители) предприятий (отметили свыше 40% респондентов)	Агрызский, Чистопольский, Муслюмовский, Сабинский, Нижнекамский, Бавлинский, Ютазинский		
Работники прокуратуры (отметили свыше 40% респондентов)	Нурлатский, Новошешминский, Кайбицкий, Пестречинский		

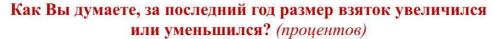


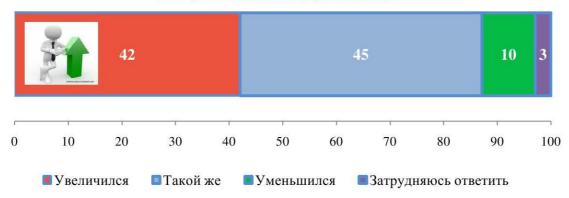
Сотрудники ФС наркоконтроля (отметили свыше 40% респондентов)



Средний размер взятки по учреждениям и ведомствам

Средний размер взятки в 2012 году, по мнению 42% жителей республики, увеличился, для 45% – остался таким же, для 10% – уменьшился.



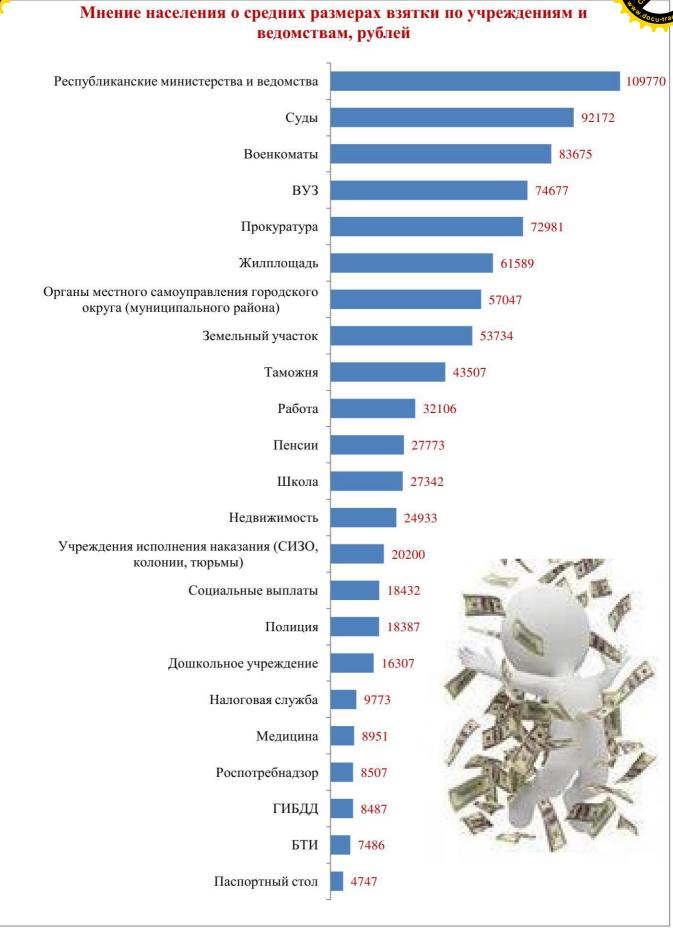


Наибольший средний размер взятки (109 770 рублей) зафиксирован при решении вопросов, связанных с деятельностью республиканских министерств и ведомств.

В пределах 50–100 тысяч рублей можно потратить при решении вопросов в суде, военкомате, высшем учебном заведении, прокуратуре, в органах местного самоуправления, а также при решении жилищных вопросов. От 10 до 50 тысяч рублей возможно потребуется при прохождении таможенного контроля, оформлении пенсии, поступлении в школу, оформлении недвижимости, посещении родственников в учреждениях исполнения наказаний, для устройства ребенка в дошкольное учреждение.

До 10 тысяч рублей необходимо, чтобы решить вопросы в налоговой службе, при обращении в медицинские учреждения, органы Роспотребнадзора, ГИБДД, БТИ, паспортном столе.

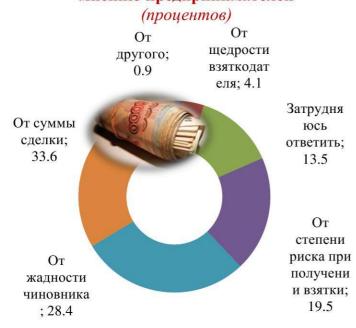








От чего зависит размер взятки по мнению предпринимателей



Ha размер преподносимой должностному лицу, мнению ПО предпринимателей могут влиять различные факторы. Большинство участников опроса (33,6%)считают, что размер взятки зависит от суммы сделки. Существенно влияет величину жадность получателя взятки (28,4%) и степень риска, которому ОН подвергается, вступая в коррупционную сделку (19,5%).По мнению 4.1% респондентов взятки размер зависит щедрости взяткодателя.

Какие проблемы бизнеса решаются неформальными методами

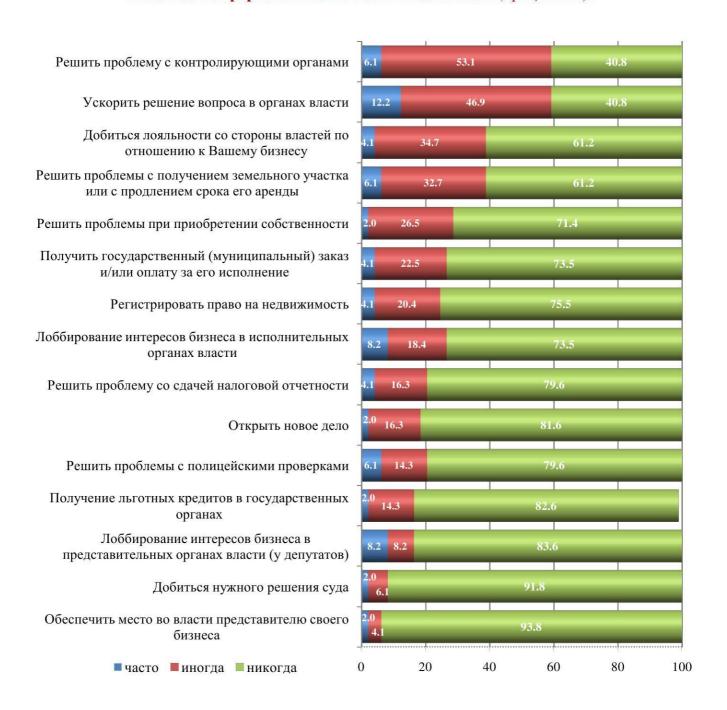
Использовать методы неформального воздействия предпринимателям приходится при решении проблем продвижения своего бизнеса.

В основном, методы неформальных платежей применялись при решении предпринимателями проблем с контролирующими органами (6,1% – часто, 53,1% – иногда), для ускорения решения вопроса в органах власти (12,2% – часто, 46,9% – иногда), для того, чтобы добиться лояльности со стороны властей по отношению к своему бизнесу (4,1% – часто, 34,7% – иногда), при приобретении земельного участка (6,1% – часто, 32,7% – иногда) и собственности (2,0% – часто, 26,5% – иногда), при получении государственного заказа (4,1% – часто, 22,5% – иногда). Также неформальными методами воздействия решается лоббирование интересов бизнеса в исполнительных органах власти (8,2% – часто, 18,4% – иногда).





Проблемы, которые в течении последнего года предпринимателям приходилось решать в рамках предпринимательской деятельности с помощью неформальных методов воздействия (процентов)



Аффилированные лица

По результатам опроса каждому четвертому жителю республики (25%) и каждому шестому представителю бизнеса (18%) известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений).

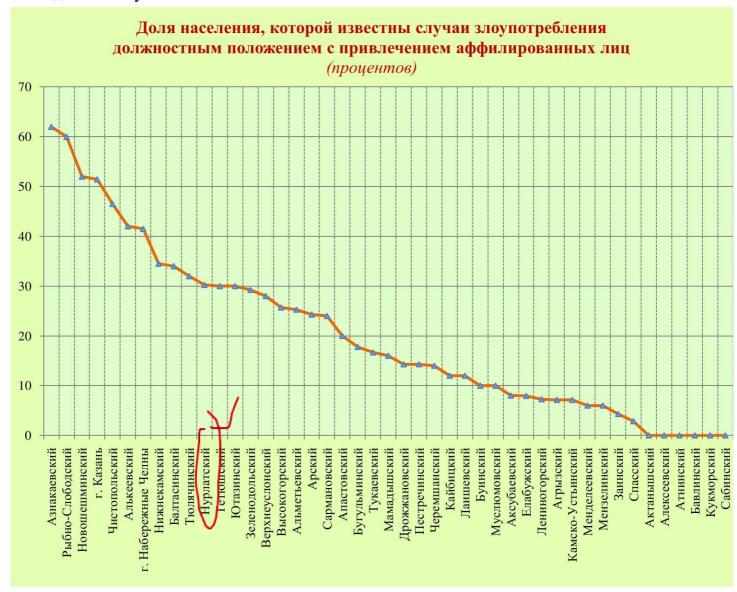




Известны ли Вам случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц



Среди муниципальных образований Республики Татарстан жителям 39 районов известны случаи злоупотребления должностными обязанностями, связанные с привлечением аффилированных лиц. Населению Актанышского, Алексеевского, Атнинского, Бавлинского, Кукморского, Сабинского районов подобные случаи не известны.



По мнению населения и предпринимателей наиболее часто подоблествения в сфере здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, строительства, в органах власти и правоохранительных структурах.

Сферы деятельности, где наблюдаются злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (процентов)



Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в муниципальных образованиях Республики Татарстан

Здравоохранение (отметили свыше 80% респондентов)	Спасский, Нурлатский, Чистопольский, Рыбно- Слободский, Тукаевский
Органы власти (отметили свыше 50% респондентов)	Апастовский, Тукаевский, Рыбно-Слободский, Балтасинский, Зеленодольский, Лениногорский, Азнакаевский, Мамадышский
Правоохранительные органы (отметили свыше 50% респондентов)	Тетюшский, Нурлатский, Пестречинский, Ютазинский, Новошешминский, Чистопольский
Образование (отметили свыше 50% респондентов)	Балтасинский Нурлатский, Заинский, Тукаевский, Высокогорский, Арский, Аксубаевский, Елабужский

		A STATE OF THE STA
	Жилищно-коммунальное	Муслюмовский, г. Набережные Челны,
	хозяйство (отметили	Лениногорский, Черемшанский, Агрызский, Камско-
20	свыше 40% респондентов)	Устьинский, Пестречинский
	Строительство (отметили	Кайбицкий, Мамадышский, Чистопольский,
	свыше 40% респондентов)	Верхнеуслонский, Камско-Устьинский

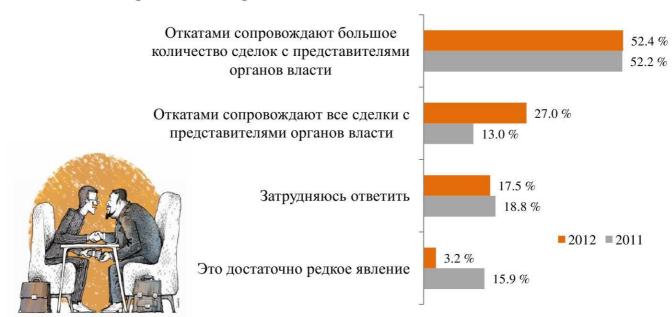
«Откат» в предпринимательстве



Самая распространенная схема коррупции в бизнесе – «откат», т.е. незаконная уступка части денежных средств чиновникам государственной и муниципальной власти. По результатам опроса наблюдается увеличение числа предпринимателей, считающих, что представителями органов власти сопровождаются откатами: в 2011 году -65,2%, в 2012 году -79,4%. Значительно сократилось число мнений, что откат – это «достаточно редкое явление»: если в 2011 году такого мнения придерживались 15,9% опрошенных

респондентов, то в 2012 году всего лишь 3,2%.

Вместе с тем, 47,1% респондентов лично не сталкивались с проблемой откатов в процессе общения с представителями государственной и муниципальной власти (в 2011 году -51,6%), 39,3% ничего о ней не знают (в 2011 году -34,4%). Доля респондентов, столкнувшихся с проблемой откатов, не изменилась по сравнению с прошлым годом и составила 14%.



По мнению представителей бизнеса чаще всего чиновнику в виде отката дается десять процентов от суммы сделки (36,5%). Доля респондентов,

изгладова читающих, что размер отката может достигать пятой части от суммы сдели составляет 22,2%.

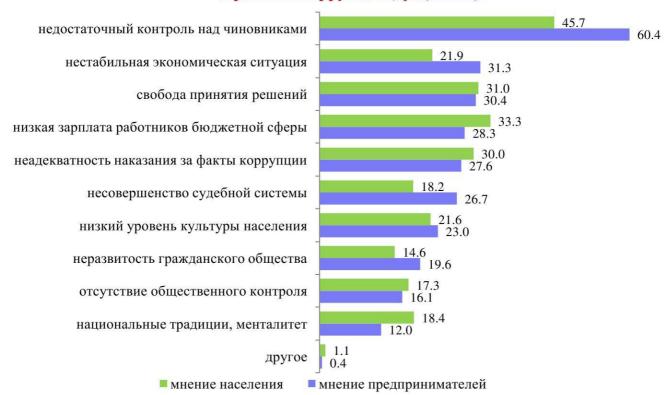


4. Причины и меры борьбы с коррупцией. Информационная открытость

Причины коррупции

По мнению жителей (45,7%) и предпринимателей (60,4%) республики основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами. Предпосылками для возникновения коррупционных проявлений, по мнению населения, является низкая заработная плата работников бюджетной сферы (33,3%), нестабильная экономическая ситуация (31,3%) и возможность принятия единоличного решения должностным лицом (31%). Представители бизнеса к причинам коррупции относят нестабильную экономическую ситуацию (31,3%) а также возможность принятия единоличного решения должностным лицом (30,4%) и низкую оплату труда чиновников (28,3%). Достаточно часто встречаемое мнение о причине коррупции – это неадекватность наказания.

Причины коррупции (процентов)





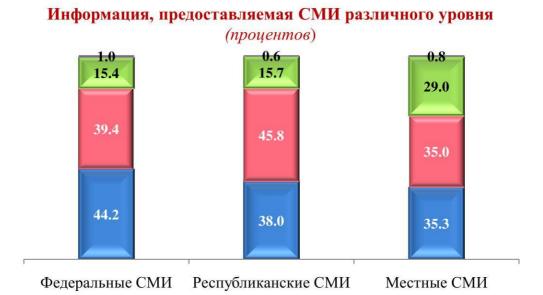
Антикоррупционные меры

Меры, проводимые в нашей стране в целях искоренения коррупции, оказывают влияние на общественное самосознание, формируют негативное отношение к коррупции. Исследование показало, что с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан хорошо знакомы 16,5% населения и 10,3% предпринимателей. Большая часть опрошенных владеют неполной информацией о деятельности государства (среди населения – 59,4%, предпринимателей – 53,3%). Не знают и не имеют никакой информации 24,1% жителей нашей республики и 36,5% представителей малого бизнеса.

Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, зависит от степени освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Результаты исследования показали, что для большинства опрошенных информация об антикоррупционной политике в СМИ различного уровня предоставляется в достаточном объеме (федеральные СМИ – 83,6%, республиканские СМИ – 83,8%, местные СМИ – 70,3%).



- ■Да, информация предоставляется в необходимом для меня объеме
- ■Информации достаточно, но она не освещает всех аспектов
- Нет, информации недостаточно
- Затрудняюсь ответить

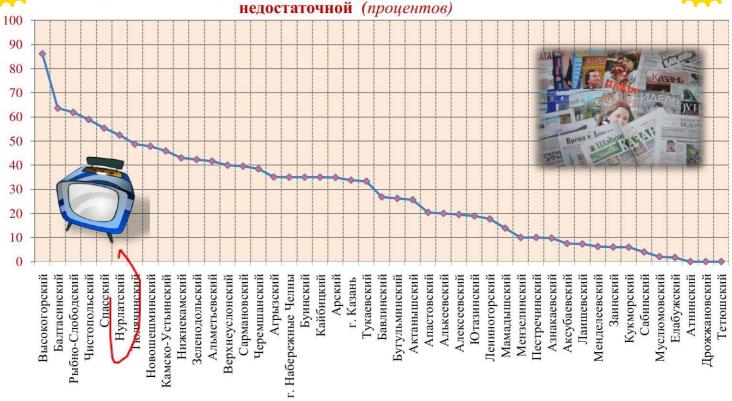
Степень неудовлетворенности деятельностью местных СМИ по освещению антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна. Так, в Высокогорском, Балтасинском, Рыбно-Слободском, Чистопольском, Спасском, Нурлатском районах более 50% населения считают, что антикоррупционной информации в местных СМИ недостаточно. По мнению жителей Атнинского, Дрожжановского, Тетюшского районов местные СМИ предоставляют информацию об антикоррупционной политике в достаточном для них объеме.











Для большинства предпринимателей и жителей республики основным источником информации о деятельности государственных органов власти являются средства массовой информации: газеты, телевидение, радио. Другая часть респондентов получает информацию из Интернета.



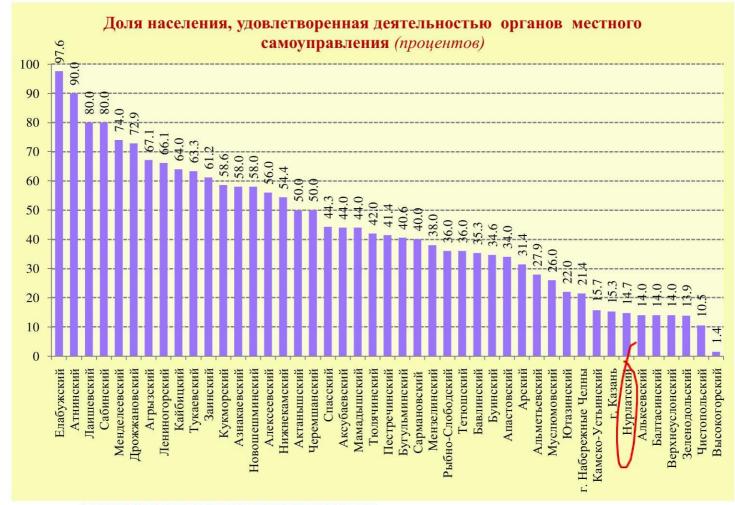
Удовлетворенность населения деятельностью органов власти



Жители республики почти в равной степени удовлетворены деятельност как министерств и ведомств РТ (88,5%), так и органов местного самоуправления (87,5%).

Удовлетворенность респондентов деятельностью органов государственной власти (процентов)



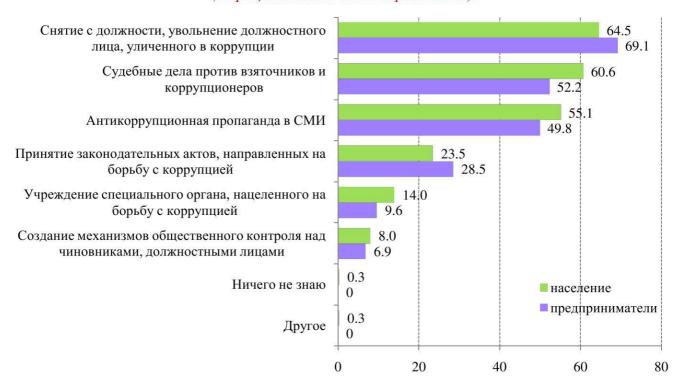


Антикоррупционные мероприятия

Среди основных мероприятий проводимых органами власти Республика Татарстана в сфере борьбы с коррупцией наиболее известны снятие с должности чиновника уличенного в коррупции, судебные дела против взяточников и антикоррупционная пропаганда в СМИ.

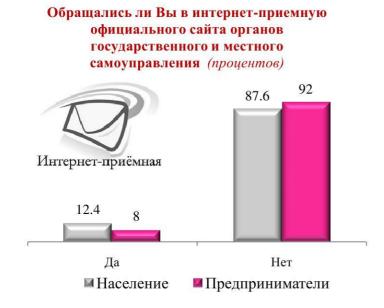
О каких действиях со стороны органов власти, направленных на борьбу с коррупцией, Вы лично знаете?

(в процентах от числа опрошенных)



Обращения граждан

Обращения граждан являются одной из важнейших форм и гарантий участия граждан в управлении делами государства и общества.



Значительная часть населения предпринимателей республики не имели опыта обращения в государственные органы, органы местного самоуправления. По результатам опроса интернет-приемную официальных сайтов органов местного власти И самоуправления обратились 12,4% населения 8% И предпринимателей.

С личными проблемами в интернет-приемные сайтов органов властиместного самоуправления обращались жители 28 муниципальных образований. Чаще всего подобный способ обращения использовали жители Муслюмовского района. Жители Агрызского, Азнакаевского, Апастовского, Арского, Бавлинского, Бугульминского, Буинского, Высокогорского, Дрожжановского, Зеленодольского, Камско-Устьинского, Кукморского, Лаишевского, Нурлатского, Пестречинского, Спасского, Ютазинского района по тем или иным причинам через интернет-приемные к представителям власти не обращались.



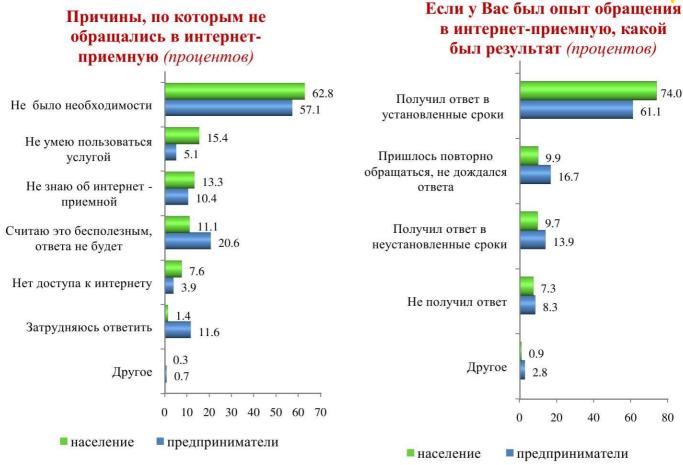
Жители республики (62,8%) и представители бизнеса (57,1%) не реализуют свои права в части обращений граждан в государственные органы, так как считают, что «для этого нет необходимости». Среди населения 15,4% не используют интернет-приемные для решения проблем, так как «не умеют пользоваться услугой», 13,3% опрошенных «не знают об этом», 11,1% «считают, это бесполезным, так как их обращение останется без ответа».

По проблемам ведения предпринимательской деятельности 20,6% предпринимателей не обращались в органы государственной власти, «считая это бесполезным», 10,4% — не знают об интернет-приемной.

Обратившись в интернет-приемную органа власти, 74% населения и 61,1% предпринимателей получили ответ в установленные сроки.







Электронные услуги

В Республике Татарстана на сегодняшний день населению оказывается боле 130 видов государственных электронных услуг. Их можно получить через сеть инфоматов, на портале uslugi.tatarstan.ru и с мобильного телефона.

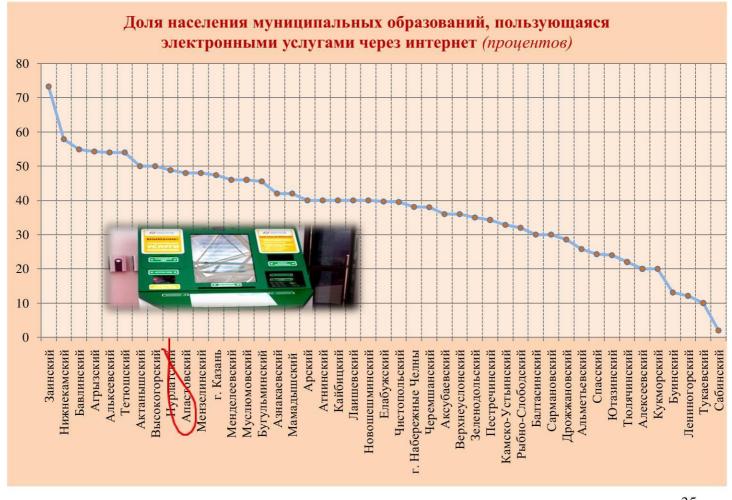
По результатам опроса, услугами, предоставляемыми в электронном виде, не пользуются 61% опрошенных жителей Татарстана. Более половины респондентов, не пользующихся услугами в электронном виде, привыкли обходиться традиционным способом (55%), 34,1% — не умеют пользоваться системой электронных услуг, 19% — не доверяют им. Часть населения предпринимала попытки воспользоваться услугами в электронном виде, но они были не доступны (8,6%). Не знают о таких услугах — 7,2% опрошенных, считают, что за предоставление электронных услуг взимаются высокие проценты — 5,6%.







Наиболее активными пользователями услуг в электронном виде являются жители Заинского муниципального района (73,3%), наименее — Сабинского муниципального района (2%).







Меры по противодействию коррупции

В целях более эффективного противодействия коррупции население и предприниматели предлагают как наиболее эффективные и результативные следующие меры.





На первое место жители (69,4%) и предприниматели (52,1%) республики ставят ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией, к примеру, путем проведения публичных судов над коррупционерами, привлечением к уголовной ответственности с лишением права занимать руководящие должности. Далее, по мнению населения (49,2%), важным является повышение правовой грамотности населения; по мнению предпринимателей (49,2%) — жесткий контроль за расходом бюджетных средств. Также опрошенные отмечают, что коррупцию можно снизить, повысив эффективность работы правоохранительных органов. Респонденты предлагают шире освещать антикоррупционную деятельность в

СМИ, проводить агитационную работу с населением с целью формировал внтикоррупционного мировоззрения.

Основные выводы

- 1. Большинство жителей Республики Татарстан под коррупцией понимают взяточничество (77,6%), использование служебного положения и государственных средств в личных интересах (47,9%), вымогательство (46,5%).
- 2. По мнению большинства населения (45,7%) и предпринимателей (60,4%) основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.
- 3. Большинство респондентов (46,9%) считают, что уровень коррупции в республике за прошедший год в целом не изменился и остался на том же уровне.
- 4. В 2012 году каждый шестой респондент (15%) попадал в коррупционную ситуацию (в 2011 21,2%). Охват предпринимателей коррупцией составил 17,8% (в 2011 году 19%).
- 5. Средний размер неформального платежа в сфере бытовой коррупции составил, по оценке, 36 тысяч рублей, в деловой коррупции 209 тысяч рублей. Интенсивность бытовой и деловой коррупции снижается.
- 6. Годовой объем рынка коррупционных услуг, рассчитанный на основе анализа личного коррупционного опыта граждан, составил, по оценке, 22 млрд. рублей.
- 7. Готовность дать взятку при попадании в коррупционную ситуацию увеличивается. Большинство жителей вступают в коррупционную сделку, желая добиться благосклонности со стороны должностного лица, а также из-за отсутствия времени или возможности для решения проблемы законным путем.
- 8. Подавляющее большинство жителей (91,5%) и предпринимателей (87,7%) республики, попав в коррупционную ситуацию, не сообщили об этом. Многие из них (около 40%) считают это «бесполезным, меры не будут приняты».
- 9. В представлении населения наиболее коррумпированными являются сотрудники ГИБДД (68,7%), медицинские работники (63,8%), преподаватели ВУЗов (55%). В сравнении с прошлым годом доля населения, отмечающая их коррумпированность, снижается.
- 10.По размеру средней взятки в сфере бытовой коррупции верхние позиции занимают министерства и ведомства республики, суды и военкоматы.
- 11. Наиболее часто предпринимателям приходится решать проблемы с контролирующими органами и ускорять решение вопросов в органах власти.



- 12. Каждому четвертому жителю республики и каждому шесто представителю бизнеса известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц или приятельских отношений.
- 13. Предприниматели в рамках профессиональной деятельности все реже сталкиваются с проблемой откатов. Доля «отката» от суммы сделки чаще всего составляет 10%.
- 14.Для большинства опрошенных (около 80%) информация об антикоррупционной политике СМИ различного уровня предоставляется в достаточном объеме.
- 15. Большинство жителей республики (свыше 80%) удовлетворены деятельностью органов власти.
- 16.По результатам опроса в интернет-приемные официальных сайтов органов власти и местного самоуправления обратились 12% населения и 8% предпринимателей.
- 17.Пользуются услугами в электронном виде 39,1% опрошенных жителей республики.
- 18.В целях более эффективного противодействия коррупции жители и предприниматели республики предлагают ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией, жестко контролировать распределение расходов, повысить правовую грамотность населения.

Председатель Комитета Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу

В.П.Кандилов

